


# Altoosdurende Geboden en Inzettingen

Studie over Efeze 2 en Kolossenzen 2

*door*
***Wim Verdouw***

Graag wil ik met onderstaande Bijbelstudie enkele zaken duidelijk maken die ons door vele theologen verdraaid worden onderwezen. Ik bid onze hemelse Vader dat hij ons door zijn Geest de ogen zal openen en de waarheid zichtbaar maken zodat eeuwenoude dwalingen verworpen kunnen worden.

1. Alle door God gesproken woorden, samengevat en uitgedrukt in de "**Tien Geboden**", welke gegeven zijn aan Mozes om aan het volk bekend te maken zijn altoosdurend en worden de "**Wet van Mozes**" genoemd.
   - ➢ Vele theologen zeggen dat door het offer van Jeshua op Golgota de '**Wet van Mozes**' is weggedaan.

2. In Efeze 2 wordt door vele gelovigen de "**tussenmuur**" verklaard als de "**Wet van Mozes**" die scheiding maakt door zijn "**geboden en inzettingen**".
   - ➢ Vele theologen zeggen dat al Gods heilige Sabbatten en Feesten zijn vervallen.

3. Vele gelovigen denken dat in Kolossenzen 2 de "**Wet van Mozes**" gezien moet wordt als "**bewijsstuk uitgewist**", dat door zijn "**inzettingen**" tegen ons getuigde en ons bedreigde.
   - ➢ Vele theologen zeggen dat de "**Wet van Mozes**" wordt weggedaan door hem aan het '**kruis te nagelen**'.

**Men zegt dus**: Dat de **wetten**, **geboden** en **inzettingen** buiten werking zijn gesteld en aan het kruis genageld, en als scheidingsmuur opgeheven.

De Bijbel leert echter dat God één (אחד **echad**) is (Deut 6:4) en dat Jeshua in volkomen eenheid is met zijn Vader doordat hij volledig spreekt en handelt in overeenstemming met alles wat God de Vader heeft gesproken. Jeshua is volledig in harmonie met het woord van zijn Vader. (Joh 17)

**Laten we beginnen met enkele Feesten:**

**Pesach:**

**Exodus 12:1** "En **JHWH zeide** tot Mozes en tot Aaron in het land Egypte"

**Exodus 12:14** "En deze dag (Pesach) zal u een gedenkdag zijn, gij zult hem vieren als een feest voor **JHWH**; in uw geslachten zult gij hem als een **altoosdurende**[5769] (עולם **'o-lam**) inzetting vieren."

Pesach is een inzetting die door de "Wet van Mozes" (Torah) is verordend.
Door wie is dit feest ingesteld of verordend?
Wie heeft gezegd dat dit feest moet worden gevierd**?** Niet Mozes, maar God zelf**!**
Heeft God nu gezegd dat deze inzetting tot aan het kruis gold?
Heeft God er een sticker met een houdbaarheidsdatum opgeplakt? Nee**!**
God zegt: "Gij zult hem als een **altoosdurende** inzetting vieren"

Het Hebreeuwse woord **'o-lam** heeft de betekenis van eeuwigdurend, continue, zonder ophouden. In de Statenvertaling is dit correct vertaald met "**altoosdurend**". De definitie van "**altoos**" volgens de Dikke van Dale: **al·toos** (bw.) [archa.] altijd, voortdurend. Als het echt waar zou zijn dat God de Pesach heeft afgeschaft met de kruisdood van Jeshua, dan zou God niet de waarheid spreken, want dan is Pesach niet een **altoosdurende** instelling.

Men zegt: Dat deze wetten en inzettingen van God zijn weggedaan.
De God van Israël zegt: Vier Pesach als een **altoosdurende** inzetting.

**Wat is aannemelijker?**

**a**) Dat God niet de waarheid spreekt? Dat Pesach helemaal niet als een altoosdurende inzetting geldt, ook al had God het wel zo verordend? Dat zou betekenen dat God Zichzelf tegenspreekt en dat we Hem niet op Zijn Woord zouden kunnen vertrouwen.

**b**) Dat men de woorden van Paulus foutief interpreteert en daarin argumenten tegen de Torah zoekt die er in werkelijkheid niet zijn.

Ik kies voor optie **b**)
Als God zegt dat iets als **altoosdurend** geldt, dan kan dat niet later worden afgeschaft, anders zou God niet de waarheid hebben gesproken.

**Het Loofhuttenfeest als voorbeeld:**
God heeft het Loofhuttenfeest verordend:

**Leviticus 23:33-34** "En **JHWH sprak** tot Mozes: Spreek tot de Israëlieten: Op de vijftiende dag van deze zevende maand begint het **Loofhuttenfeest voor JHWH**, zeven dagen lang". (Lev. 23:33-34)

Duidelijk een feest wat in de Torah staat verordend. Volgens de theologen zou dus ook het Loofhuttenfeest overboord zijn gegooid**!** Maar wil je de mening van deze theologen nog steeds in stand houden als je daarvoor een aantal bladzijdes uit de Bijbel moet scheuren?

In Zacharia vinden we veel hoofdstukken met profetieën over de laatste dagen waarin de Messias terugkomt om zijn volk te redden en Zijn fysieke koningschap op aarde te vestigen. Die hoofdstukken vertellen ons wat over de toekomst die we nog in moeten. Als de Torah zou zijn afgeschaft, dan zouden we dus in toekomstprofetieën niet kunnen lezen dat God gebiedt dat we ons aan geboden en inzettingen van de Torah moeten houden!

God vertelt aan Zacharia dat op een dag al de volkeren van de aarde Israël en Jeruzalem zullen belegeren.

Zacharia profeteert vervolgens:
En het zal **te dien dage geschieden**, **dat Ik** (God) **zal zoeken te verdelgen alle heidenen**, die tegen Jeruzalem aankomen. Doch over het huis Davids, en over de inwoners van Jeruzalem, **zal Ik uitstorten den Geest der genade** en der gebeden; **en zij zullen Mij aanschouwen, Dien zij doorstoken hebben**, en zij zullen over Hem rouwklagen, als met de rouwklage over een enigen zoon; en zij zullen over Hem bitterlijk kermen, gelijk men bitterlijk kermt over een eerstgeborene". (Zacharia 12:9-10)
Als je Zacharia verder bestudeerd zal je zien dat God in de laatste dagen voor Israël zal vechten tegen de legers van de wereld die Israël zullen aanvallen.

God zegt over de Israëlieten: "En zij zullen Mij aanschouwen, Die zij doorstoken hebben:" Dit is duidelijk een toekomstbeeld waarin de Israëlieten zich realiseren dat zij vroeger de Messias hebben doorstoken aan het kruis. Waarom halen we dit voorbeeld aan? Om aan te tonen dat Zacharia dus duidelijk over de eindtijd spreekt! Wel, … als Jeshua de Torah aan het kruis zou hebben genageld, dan zou na de kruisdood bijvoorbeeld ook niet meer het Loofhuttenfeest van kracht zijn. Maar wat profeteert Zacharia over de eindtijd, dus na de kruisdood?

"Want Ik zal **alle** **heidenen tegen Jeruzalem ten strijde verzamelen**" (Zach. 14:2) "En het **zal geschieden**, dat al **de overgeblevenen van alle heidenen**, die tegen Jeruzalem zullen gekomen zijn, die zullen van jaar tot jaar optrekken om aan te bidden den Koning, **JHWH** der heirscharen, en om te vieren **het feest der loofhutten**. En het zal geschieden, zo **wie van de geslachten der aarde** niet zal optrekken naar Jeruzalem, om den Koning, **JHWH** der heirscharen, te aanbidden, zo zal er over henlieden geen regen wezen. En indien het geslacht der Egyptenaren, over dewelke de regen niet is, niet zal optrekken noch komen, zo zal die plage over hen zijn, met dewelke **JHWH** die heidenen plagen zal, **die niet optrekken zullen**, om te vieren **het feest der loofhutten**. Dit zal de zonde der Egyptenaren zijn, mitsgaders de zonde **aller** **heidenen**, die niet optrekken zullen, om te vieren het feest der loofhutten.

Hoe kan dat? Het Loofhuttenfeest was toch aan het kruis genageld?
Dus niet**!** Zoals je kunt lezen slaat God in de toekomst elk volk met een fikse plaag als ze niet naar Jeruzalem komen om het Loofhuttenfeest te vieren! Sterker nog, God gebiedt hier ondubbelzinnig dat ook - **de heiden** - het Loofhuttenfeest moet vieren! Laat het dus ook duidelijk zijn dat Gods inzettingen uit de Torah niet alleen voor de Joden zijn. Of willen wij in de toekomst die heidenen zijn die niet naar Jeruzalem optrekken voor het Loofhuttenfeest?

Deze stelling en leer is een hermeneutische gatenkaas!
Deze theorie is al zo oud als die van de kerkvaders!
De Roomse Kerk is er mee begonnen dit te verkondigen en de Hervormers, de Reformatoren, de Evangelische en Pinksterkerken hebben het niet onderkend.

**Men hangt hun gehele betoog op aan de volgende teksten:**

> **Kolossenzen 2:24** "door het bewijsstuk uit te wissen, dat door **zijn** inzettingen tegen ons getuigde" (Het woord "**zijn**" is trouwens een toevoeging die niet eens in de grondtekst staat)

**Efeze 2:15** “doordat Hij in zijn vlees de wet der geboden, in inzettingen bestaande, buiten werking gesteld heeft, om in Zichzelf, vrede makende, de twee tot een nieuwe mens te scheppen”

Deze 2 verzen vormen de basis waaruit men hun vermeende argumenten put. Men legt tekstverbanden die ogenschijnlijk wel logisch lijken, maar uit nadere studie blijken niet te bestaan! Voordat we ingaan op de vermeende argumenten, wellicht ten overvloede, eerst even wat achtergrondinformatie.

De brieven aan de Efeziërs en de Kolossenzen zijn geschreven door Paulus.
Efeze en Kolosse waren twee gehelleniseerde, heidense steden in het Romeinse rijk en Israël was een door ‘Torah-perverterende-schriftgeleerden’ gerund eiland in een oceaan van walgelijke heidense godsdiensten.

De meeste dingen die Paulus heeft geschreven hebben te maken met het bouwen van de Gemeente van God op het fundament Jeshua de Messias. Enerzijds kwamen er Israëlieten tot geloof, welke waren opgegroeid onder het regime van de Schriftgeleerden, en anderzijds had je voormalige heidendomaanhangers die tot geloof in Jeshua kwamen. Heel veel zaken die Paulus aansprak hebben te maken met de achtergronden van deze 2 groepen. De mensen uit deze groepen namen hun spreekwoordelijke bagage mee in de Gemeente toen zij tot geloof kwamen. Niet zelden gaan de passages uit de brieven van Paulus dus over Gemeente bouwen en alle problemen die daar bij kwamen kijken.

**We beginnen bij het vermeende argument in Efeze 2:**
“Want Hij is onze vrede, Die deze beiden een gemaakt heeft, en den middelmuur des **afscheidsels**[5418] (**φραγμός fragmos**) gebroken hebbende, heeft Hij de vijandschap in Zijn vlees te niet gemaakt, namelijk de wet der geboden in **inzettingen**[1378] (**δόγμα dogma**) bestaande; opdat Hij die twee in Zichzelven tot een nieuwen mens zou scheppen, vrede makende” (Efeze 2:14-15)

Men beweert dat de “middelmuur des afscheidsels”, of de scheidingsmuur voor het gemak, refereert aan de Torah (wet) van God! Men zegt dat de Torah voor vijandschap zorgde tussen Jood en Heiden. Volgens deze bewering zou Jeshua deze “Torah-scheidingsmuur” hebben gebroken, zodat Jood en Heiden één zouden kunnen worden. Dus, … moeten we volgens deze bewering Gods instructies maar met een korreltje zout nemen als Hij een bepaalde inzetting als **altoosdurend** verordend? Deze bewering is absolute nonsens!

De Torah en de Profeten zeggen zeer duidelijk dat er geen scheidingsbarrière mag worden gemaakt om Israël te scheiden van de vreemdeling, zijnde een niet-Israëliet. De vreemdeling die de God van Abraham, Isaak en Jacob wilde aanbidden moest worden verwelkomd in de gemeenschap van gelovigen en hij moest worden behandeld met hetzelfde respect als de geboren Israëliet.

De Torah zegt het op de volgende wijze:

**Exodus 22:21** “Een **vreemdeling zult gij niet onderdrukken**, noch hem benauwen, want gij zijt vreemdelingen geweest in het land Egypte”.
**Exodus 23:21** “De **vreemdeling zult gij niet benauwen**, want gij kent de gemoedsgesteldheid van de vreemdeling, omdat gij vreemdelingen zijt geweest in het land Egypte”.
**Leviticus 19:33-34** “En wanneer een **vreemdeling** bij u in uw land vertoeft, zult gij hem **niet onderdrukken**. **Als een** onder u **geboren Israëliet zal** u **de vreemdeling gelden**, die bij u

vertoeft; gij zult hem liefhebben als uzelf, want gij zijt vreemdeling geweest in het land Egypte: Ik ben de Here, uw God".

**Deuterononium 26:12** "Wanneer gij zult geëindigd hebben alle tienden van uw inkomen te vertienen, in het derde jaar, zijnde een jaar der tienden; dan zult gij aan den Leviet, **aan den vreemdeling**, aan den wees en aan de weduwe **geven**, **dat zij in uw poorten eten en verzadigd worden**".

**Leviticus 19:10** "Ook zult gij uw wijngaard niet afzoeken en het afgevallene van uw wijngaard niet oplezen; **dit zult gij voor de armen en de vreemdelingen laten liggen**: Ik ben de Here, uw God".

Dit is puur Torah en Gods opdracht is: **Heb de vreemdeling lief!**
Er is dus absoluut geen sprake van vijandschap tussen de Israëliet en vreemdeling**!** Sterker nog, de vreemdeling mocht wat betreft Torah-zaken volledig participeren in de gemeenschap van gelovigen:

**Jesaja 56:3** "Laat dan de **vreemdeling** die zich bij JHWH aansloot, niet zeggen: JHWH zal mij zeker afzonderen van zijn volk".

**Jesaja 56:6-7** "En de **vreemdelingen** die zich bij JHWH aansloten om Hem te dienen, en om de naam van JHWH lief te hebben, om Hem tot knechten te zijn, allen die de sabbat onderhouden, zodat zij hem niet ontheiligen, en die vasthouden aan mijn verbond: hen zal Ik brengen naar mijn heilige berg en Ik zal hun vreugde bereiden in mijn bedehuis: hun brandoffers en hun slachtoffers zullen welgevallig zijn op mijn altaar, want mijn huis zal een bedehuis heten voor **alle volken**".

**Leviticus 24:22** "**Enerlei recht** zult gij hebben; zo zal **de vreemdeling** zijn, als **de inboorling**; want Ik ben JHWH, uw God!"

**Exodus 12:49** "**Enerlei wet** zij voor **de ingeborene**, en **de vreemdeling**, die als vreemdeling in het midden van u verkeert".

**Numeri 15:15-16** "Gij, gemeente, het zij **ulieden** en **den vreemdeling**, die als vreemdeling bij u verkeert, **enerlei inzetting**: ter eeuwige inzetting bij uw geslachten, gelijk gijlieden, alzo zal de vreemdeling voor JHWH's aangezicht zijn. **Enerlei wet en enerlei recht** zal **ulieden** zijn, en **den vreemdeling**, die bij ulieden als vreemdeling verkeert".

**Numeri 15:29** "Den inboorling der **kinderen Israëls**, **en den vreemdeling**, die in hunlieder midden als vreemdeling verkeert, **enerlei wet zal ulieden zijn**, dengene, die het door afdwaling doet".

**Ezechiël 47:21-23** "Ditzelve land nu zult gij ulieden uitdelen naar de stammen Israels. Maar het zal geschieden, dat gij hetzelve zult doen vallen in **erfenis voor ulieden**, en voor **de vreemdelingen**, die in het midden van u verkeren, die kinderen in het midden van u zullen gewonnen hebben; en **zij zullen ulieden zijn, als een inboorling onder de kinderen Israels;** zij zullen **met ulieden in erfenis vallen, in het midden der stammen Israels**. Ook zal het geschieden, in den stam, **bij welken de vreemdeling verkeert**, **aldaar zult gij hem zijn erfenis geven**, spreekt de Here JHWH".

Laat het duidelijk zijn dat de Torah (en de Profeten) absoluut geen vijandschap koesteren jegens vreemdelingen! Sterker nog, de vreemdeling die God wil dienen moet men gelijkwaardig behandelen als de Israëliet! Eenzelfde wet (Torah) geldt voor de vreemdeling als de Israëliet en de vreemdeling mag straks mee-erven als Israël uiteindelijk volledig het land krijgt wat aan Abraham is beloofd.

Hoe is het mogelijk dat men beweert dat de Torah een bron van vijandschap tegenover de vreemdeling is!? Het is dwaasheid om te stellen dat de gebroken scheidingsmuur in Efeziërs 2 naar de Torah van God zou verwijzen. Laten we de tekst er weer even bijpakken:

> **Efeze 2:14-15** "Want Hij is onze vrede, Die deze beiden een gemaakt heeft, en den middelmuur des **afscheidsels**[5418] (**φραγμός fragmos**) gebroken hebbende, heeft Hij de vijandschap in Zijn vlees te niet gemaakt, namelijk de wet der geboden in **inzettingen**[1378] (**δόγμα dogma**) bestaande; opdat Hij die twee in Zichzelven tot een nieuwen mens zou scheppen, vrede makende".

Taalkundig gezien werd in het Grieks van de 1e eeuw nooit het woord "**fragmos**" voor de Torah van God gebruikt! Het werd wel regelmatig voor iets anders gebruikt! In de tijd van Jeshua en daarna werd de geloofsgemeenschap in Israël geleid door Schriftgeleerden en Rabbijnen. Deze leiders hadden zelf allerlei regels en wetten ingesteld. Deze regels waren van **menselijke herkomst** - dus **niet van God** - en werden opgeschreven in o.a. de Talmud. In veel van deze geschriften werden de **Rabbijnse wetten** - dus **niet die van God** - een **scheidingsmuur** genoemd**!** Ook extra-Bijbelse geschriften uit die tijd, zoals die van Flavius Josephus en Philo, noemden de Rabbijnse wetten een **φραγμός fragmos** scheidingsmuur om de Torah van God. Ook de schrijvers van de Qumran geschriften refereren naar de Rabbijnse instellingen als een scheidingsmuur om de Torah van God. De Qumran gemeenschap beschuldigde de geestelijke leiders van Israël ervan dat ze hun eigen inzettingen boven de geboden van God hadden gesteld.

De **Rabbijnse wetten** waren ook daadwerkelijk een **scheidingsmuur**, want waar bijvoorbeeld de Torah van God zegt dat je rein moet eten, gaan de Rabbijnse wetten veel verder door te stellen dat je überhaupt niet met een heiden mag omgaan, omdat zij wel eens varkensvlees zou kunnen eten**!** De Rabbijnen van toen beschouwden de heiden per definitie als een bron van onreinheid, daarom moest elk contact met de heiden worden vermeden! God moest zelfs aan Petrus met een visioen duidelijk maken dat de heidenen niet per definitie onrein zijn en dat Godvrezende heidenen helemaal niet als onrein mocht worden beschouwd! Dergelijke menselijke wetten brachten dus scheiding en vijandschap tussen de Israëliet en de heiden!
Maar realiseer je goed dat de term **fragmos** zowel taalkundig als historisch altijd verwees naar de **Rabbijnse traditie**, … dus, … naar menselijke geboden en inzettingen! Niet de Bijbel noch extra-Bijbelse bronnen uit de tijd van Paulus lenen zich als bewijs dat **fragmos** zou verwijzen naar de Torah van God.

Het is wel te begrijpen dat vers 15 ogenschijnlijk de Torah te niet zou doen, maar nader onderzoek leert dat dit absoluut niet het geval is! Dit kan ook niet, want denk er maar aan dat allerlei inzettingen in Gods Torah als **altoosdurend** zijn verordend, denk er maar aan dat vele passages in de profeten, zoals in Zacharia, de toekomst schetsen als een toekomst waarin men er een Torahgetrouwe levensstijl op nahoudt. Het kan dus niet worden afgeschaft! Anders zou God niet de waarheid hebben gesproken en de profeten onzin hebben verteld.

**Maar wat is er dan wel te niet gedaan?**
De wet van geboden die in inzettingen bestaan, aldus de gangbare vertalingen in vers 15. Het woord inzettingen is hier een foutieve vertaling! De grondtekst spreekt hier over de wet van geboden die in **δόγμα dogma** bestaan. Ik zou het niet voor mijn rekening willen nemen om Gods geboden **dogma's** te gaan noemen! Maar anderen durven dat blijkbaar wel aan! Het woord **dogma**

stamt af van het woord **δοκέω dokeo**, wat "**mening**" of "**gedachtegang**" betekent. Het woord **dogma** is een vorm van **dokeo**, het betekent "**mening**", "**uitspraak**" of "**decreet**".

Onderstaand geef ik je alle teksten van het Nieuwe Testament met het woord **dogma** op een rijtje:

> **Lucas 2:1** "En het geschiedde in diezelfde dagen, dat er een **gebod**[1378] (**δόγμα dogma**) uitging **van den Keizer Augustus**, dat de gehele wereld beschreven zou worden".
> **Handelingen 16:4** "En alzo zij de steden doorreisden, gaven zij hun de **verordeningen**[1378] (**δόγμα dogma**) over, **die van de apostelen en de ouderlingen** te Jeruzalem goed gevonden waren, om die te onderhouden".
> **Handelingen 17:7** "Welke Jason in zijn huis genomen heeft; en alle dezen doen tegen de **geboden**[1378] (**δόγμα dogma**) **des keizers**, zeggende, dat er een andere Koning is, namelijk Jezus".

Van wie ging er een **gebod** / **decreet** uit? Van **Keizer Augustus!**
Van wie kwamen de **verordeningen**? Van de **apostelen en de ouderlingen!**
Van wie was het **gebod**? Het was het **gebod des keizers!**

**Wat valt hier aan op?**
Een **dogma** is telkens een **mening** of een **uitspraak** van <u>**menselijke**</u> **afkomst**, dus <u>**niet van God**</u>!
Ik ben ook maar zo vrij om een rijtje te maken van waar het woord **dogma** in de Griekse versie (**de Septuagint**) van het Oude Testament voorkomt. De Septuagint is de oudste en meest gezaghebbende Griekse vertaling van het Oude Testament en wordt gebruikt door alle christelijke vertalers en als gezaghebbend erkend.

**Dogma** in het Oude Testament (Septuagint):

> **Esther 3:9** "Indien het den koning **goeddunkt** (**δόγμα dogma**), laat er geschreven worden, dat men hen verdoe; zo zal ik tien duizend talenten zilvers opwegen in de handen dergenen, die het werk doen, om in des konings schatten te brengen".
> **Daniël 2:12-13** "Daarom werd de koning toornig en zeer verbolgen, en zeide, dat men al de wijzen te Babel zou ombrengen. 13 Die **wet** (**δόγμα dogma**) dan ging uit, en de wijzen werden gedood; men zocht ook Daniel en zijn metgezellen, om gedood te worden".
> **Daniël 2:15** "Hij antwoordde en zeide tot Arioch, den bevelhebber des konings: Waarom zou de **wet** (**δόγμα dogma**) van 's konings wege zo verhaast worden? Toen gaf Arioch aan Daniel de zaak te kennen".
> **Daniël 6:13** "Toen kwamen zij nader, en spraken voor den koning van het **gebod** (**δόγμα dogma**) des konings".

**Goeddunken** is van mening zijn.
Wie **dunkt** het goed? **De koning**! Een **mens** dus!
Van wie ging er een **wet/decreet** uit? Van **de koning** van Babylon. Van een **mens** dus!
Wie verordende de **wet** die zo verhaast werd? **De Koning** van Babylon, een **mens** dus!
Waar spraken zij over? Over het **gebod des konings**!
Van wie kwam dit **gebod**? Van **de koning**, van een **mens** dus!

**Wat kunnen we hieruit concluderen?**
Dat een **δόγμα dogma** altijd slaat op een **mening** of **wet** van een **mens!** En <u>**nooit**</u> **op de Torah!**
Weliswaar hebben we het in ons taalgebruik wel eens over de "**Wet van Mozes**", maar het is nog altijd de "**Wet van God**"! God heeft de Torah bedacht, ingesteld en verordend aan Mozes! Mozes

heeft het als boodschapper, slechts doorgegeven! Als iemand zo nodig op valse gronden wil blijven volhouden dat de Torah is afgeschaft, besef dan wel dat hij daarmee de Torah van God afschaft!

**Wat kunnen we nog meer concluderen?**
Dat de vertalers van onze Bijbels alle instanties van het woord **dogma** wel vertalen als **mening** of **decreet** van **een mens**, maar heel selectief Kolossenzen 2 en Efeze 2 **afwijkend vertalen** zodat ze de Torah in een kwaad daglicht kunnen stellen, **door het zodanig te vertalen dat het lijkt alsof de Torah is afgeschaft!** Het is een leugen waar helaas vele oprechte christenen ingestonken zijn**!**

**Wat Paulus in Efeze 2 simpelweg zegt** is dat zij die vroeger veraf waren en niet bij Gods volk hoorden, nu dichtbij zijn gekomen bij hen die al dichtbij waren maar de Messias nog niet hadden aangenomen.
**De vijandschap**, ingesteld door **menselijke dogma's** zoals "mag niet met heidenen omgaan", zijn door de kruisdood volledig van alle kracht ontnomen doordat de 2 groepen één zijn, want zij hebben dezelfde genade gekregen en hebben door dezelfde Geest toegang tot God! Daarom vormen de gelovige Israëlieten en gelovige heidenen samen het volk van God! De **menselijke dogma's** zijn van alle kracht ontnomen!
De **menselijke verzinsels** kunnen niets inbrengen tegen het feit dat zowel de gelovige Israëliet als de gelovige heiden door dezelfde Geest gemeenschap heeft met God! Die **dogma's** zijn dus net zo ongegrond als de leerstellingen van Rome, de Hervormers en de Reformatoren**!**

Gelukkig zijn er nog Bijbelvertalers die niet zo in traditie, vooringenomenheid en anti-Torah visies zijn vastgeroest. De Naardense vertaling heeft het wel correct vertaald:

> **Efeze 2:14-15** "Want hij is onze vrede, die de beide delen één gemaakt heeft en de **tussenmuur die scheiding maakte**, de **vijandschap**, heeft weggebroken met inzet van zijn vlees, door de Wet, vol geboden **in de vorm van menselijke verordeningen**, buiten werking te stellen, om de twee met inzet van zichzelf te herscheppen tot één nieuwe mens zo vrede stichtend".

Bovendien weten we allemaal wel dat Paulus een zéér hoog geschoolde Farizeeër was, … denken de theologen nou echt dat Paulus over **dogma** gaat spreken om te refereren naar de Torah van God? Wat een dwaasheid**!**

De Septuagint is rond 200 voor Christus door 70 rabbijnen vertaald. Toen zij de Hebreeuwse geschriften gingen vertalen naar het Koine Grieks, kozen zij ervoor om het begrip Torah (wet) te vertalen naar het woord **νόμος nomos** en de mitzvot (geboden) in **εντολή entolay**. Maar daar waar het Oude Testament het had over een **mening** of een **gebod van een mens**, daar kozen zij ervoor om dat te vertalen als **dogma**. In het Nieuwe Testament is dit niet anders, daar waar het gaat over de **geboden van God** hebben we het over **nomos** en **entolay**.

"Meent niet, dat Ik gekomen ben om de **wet**[3551] (**νόμος nomos**) of de **profeten*** te ontbinden; Ik ben niet gekomen om te ontbinden, maar om te vervullen. Want voorwaar, Ik zeg u: Eer de hemel en de aarde vergaat, zal er niet een jota of een tittel vergaan van de **wet**[3551] (**νόμος nomos**), eer alles zal zijn geschied. Wie dan een van de kleinste dezer **geboden**[1785] (**εντολή entolay**) ontbindt en de mensen zo leert, zal zeer klein heten in het Koninkrijk der hemelen; doch wie ze doet en leert, die zal groot heten in het Koninkrijk der hemelen" (Matt 5:17-19).

* De uitdrukking **wet** en **profeten** is een Hebreeuws idioom voor de gehele reeks boeken van de Torah en de profeten.

De woordkeuze van het Nieuwe Testament is volledig in overeenstemming met de Septuagint. Alle geboden van God, inclusief de Tien Woorden, zijn **entolay**. Er werd nooit met het woord **dogma** naar de Torah of wat voor gebod van God dan ook verwezen. In de tijd van Paulus was de Septuagint al lang en breed in de circulatie, bovendien was Paulus een hoog geschoolde leraar! Denken de theologen nu echt dat Paulus in zijn brief **dogma** gaat schrijven als hij daarmee **nomos** (Torah) met **entolay** (geboden) bedoelt?

Vele theologen verheffen zich boven hun onderwijzer en stellen door hun dwaze onderwijs Paulus voor als een domoor. Als Paulus nog zou leven zou hij ze ernstig vermanen en een vloek over ze uitspreken. Tegen de broeders in Galatië sprak hij: "Doch al ware het ook, dat wij, of een engel uit den hemel u een Evangelie verkondigde, buiten hetgeen wij u verkondigd hebben, die zij vervloekt" (Gal 1:8).

Het stond altijd al vast dat de gelovige heidenen op de een of andere manier samen met de gelovige Israëlieten het heil zouden gaan delen. Want God zei tegen Isaak: "en in uw zaad zullen gezegend worden **alle** volken der aarde. Omdat Abraham Mijn stem gehoorzaam geweest is, en heeft onderhouden Mijn bevel, Mijn geboden (mitzvot), Mijn inzettingen en Mijn wetten (Torah)" (Gen 26:4-5). En God zegt door de profeet Jesaja: "Mijn huis zal een bedehuis genoemd worden voor **<u>alle</u>** volken" (Jes 56:7).

In het Nieuwe Testament zien we dit in vervulling gaan! Paulus leefde er midden in. Door het offer van Messias Jeshua konden heidenen worden ingevoegd in de Gemeente van God, dit tegen het zere been van de gevestigde orde der Rabbijnen met hun tegen heidenen gerichte **dogma's**.

Paulus was aan het bouwen aan dat wat in vervulling ging: de eenheid van de Gemeente bestaande uit Israëlieten en heidenen. Paulus drukte elke **dogma**, die tegen de heiden en dus de eenheid van de Gemeente was, de kop in door te stellen dat die **dogma's** absoluut krachteloos waren. Zowel de gelovige Israëliet als de gelovige heiden heeft door dezelfde Geest gemeenschap met God dat inhield dat God ook de gelovige heiden aannam, en dat de heiden niet als onrein kon worden beschouwd!

Met het verhaal in Kolossenzen 2 ligt het niet veel anders! Ook in de gemeente te Kolosse waren er **dogma's** die de eenheid van de Gemeente probeerde te ondermijnen. Alleen in Kolosse kwamen ze niet uit het kamp van de pas bekeerde Israëlieten, maar uit het kamp van de heidenen. In Kolosse brachten heidenen allerlei **dogma's** mee de Gemeente in. Dat is de context van hoofdstuk 2 en precies het probleem wat Paulus aanpakt.

> **Kolossenzen 2:4** "Dit zeg ik, opdat niemand u met <u>drogredenen</u> misleide".

Voor welke misleiding waarschuwt Paulus?

> **Kolossenzen 2:8** "Ziet toe, dat niemand u medeslepe door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog **in overeenstemming met de overlevering der mensen**, met de **wereldgeesten** en niet met Christus".

Paulus waarschuwt voor allerlei wijsbegeerte en ijdel bedrog in overeenstemming met de **overlevering der mensen!** Aha, … dat ruikt naar **dogma!** Dat ruikt weer naar de **mening** en **leer van**

**mensen!** Paulus waarschuwt ook voor wijsheid die in overeenstemming is met **wereldgeesten**, dus dat is een of andere **heidense leer**. Hoe dan ook, het heeft zeker niet met Gods Torah (wet) te maken! Tenzij men de Torah van God ijdel bedrog in overeenstemming met de overlevering der mensen durft te noemen!?

> **Kolossenzen 2:18, 20-23** "Laat niemand u de prijs doen missen door **gewilde nederigheid** en **engelenverering**, als ingewijde in wat hij heeft aanschouwd, zonder reden opgeblazen door zijn **vleselijk denken**, … Indien gij met Christus afgestorven zijt aan **de wereldgeesten**, waartoe laat gij u, alsof gij in de wereld leefdet, **geboden opleggen**[1320] (**δογματίζω dogmatizo**): **raak niet, smaak niet, roer niet aan**; dat alles zijn dingen, die door het gebruik teloorgaan, zoals het gaat met voorschriften en **leringen van mensen**. Dit toch is, al staat het in een roep van wijsheid met zijn **eigendunkelijke godsdienst**, **zijn nederigheid en zijn kastijding van het lichaam**, zonder enige waarde en dient slechts tot **bevrediging van het vlees**".

Paulus specificeert het probleem verder. Die zogenaamde **wijsbegeerte**, welke in overeenstemming is met de **overlevering van mensen** en de **wereldgeesten**, uit zich in bijvoorbeeld gewilde nederigheid en engelenverering! Het uit zich in eigendunkelijke godsdienst en zelfkastijding! Dit heeft geen fluit met de Torah van God te maken! Een onderzoekje in een encyclopedie of woordenboek of even Googelen leert dat deze gedragingen overeenkomen met de heidense praktijken van het ascetisme.

Ascetisme is een filosofisch gedachtegoed welke inhoudt dat je jezelf moet onthouden van allerlei zaken, waaronder seks en eten. Daarbij was het gebruikelijk om jezelf te kastijden en te martelen. Dit gedrag zou een mens een hogere spiritualiteit geven en in contact met engelen brengen. Kortom, we hebben hier met heidense leer vol **menselijke geboden** te maken! Daarom kan Paulus dit betitelen als leer van mensen in overeenstemming met de wereldgeesten!

In vers 20 waarschuwt Paulus dat de gelovigen zich niet moeten **δογματίζω dogmatizo**. Ja, … daar heb je het al! **Dogmatizo** is een werkwoordsvorm van het zelfstandig naamwoord **dogma** en het betekent "**dogma's opleggen**". Want volgens Paulus zijn dit **voorschriften** en **leringen van mensen!**

Het probleem in Kolossenzen 2 gaat dus duidelijk om allerlei **dogma's** die de eenheid van de Gemeente ondermijnen, want deze occulte **ascetisme-aanhangers** hadden kritiek op gelovigen die de Torah volgen. Paulus zegt: "Laat dan niemand u blijven oordelen inzake eten en drinken of op het stuk van een feestdag, nieuwe maan of sabbat" (Kol 2:16)

Gelovigen mogen lekker genieten van voedsel waarvan God heeft gezegd dat je het rustig mag eten! Het ascetisme is hier strikt op tegen, net zoals zij tegen bepaalde invullingen van de Sabbat en de Feesttijden van JHWH zijn!

Laat het duidelijk zijn! In Kolossenzen is niet de Torah het probleem, maar de **heidense praktijken** en **heidense dogma's** die waren binnengeslopen! In deze context komen we dan het vers tegen dat door vele theologen wordt misbruikt:

> ***Kolossenzen 2:14*** *"door het bewijsstuk uit te wissen, dat door '**<u>zijn</u>**' **inzettingen** (**δόγμα dogma**) tegen ons getuigde en ons bedreigde. En dat heeft Hij weggedaan door het aan het*

*kruis te nagelen".*
*(Het woordje **'zijn'** is een toevoeging die niet in de grondtekst staat)*

***Kolossenzen 2:16** "Laat dan niemand u blijven oordelen inzake eten en drinken of op het stuk van een feestdag, nieuwe maan of sabbat".*

Wederom zijn het weer **dogma's** die verdeeldheid trachten te brengen, alleen zijn het nu geen **Rabbijnse dogma's**, maar die van het **ascetisme** zoals we hebben kunnen zien. En in deze context zegt Paulus dat het **dogma** is gekruisigd. Een **dogma is gekruisigd** en absoluut niet Gods Torah**!**

Vele theologen hebben helaas een pad van misleiding bewandeld! Waarom willen ze de Torah, waarvan vele inzettingen als **altoosdurend** zijn verordend, toch zo nodig afschaffen? Waarom willen ze het beter weten dan God? Waarom proberen ze vol te houden dat de Kolossenzen en Efeziërs de Torah hebben afgeschaft, terwijl de context en grondtekst spreken over **dogma's**, die altijd verwijzen naar **menselijke meningen** of **decreten** en dus niet naar de Torah van God? Waarom willen ze de Torah afschaffen, terwijl ook uit de profeten duidelijk blijkt dat we ons ook in de toekomst aan de Torah dienen te houden? Zijn de theologen werkelijk bereid om de verantwoordelijkheid te dragen voor de verkondigde nonsens?

**Hoe moeten we omgaan met profeten die afval prediken van de Torah?**
**De Heilige Geest zegt:** "Wanneer onder u een profeet optreedt of iemand, die dromen heeft, en hij u een teken of een wonder aankondigt, en het teken of het wonder komt, waarover hij u gesproken heeft met de woorden: laten wij **andere goden (of dogma's) achterna lopen**, die gij niet gekend hebt, en laten wij hen dienen; dan zult gij naar de woorden van die profeet of van die dromer **niet luisteren**; want JHWH, uw God, stelt u op de proef om te weten, of gij JHWH, uw God, liefhebt met uw ganse hart en met uw ganse ziel. JHWH, uw God, zult gij volgen, Hem vrezen, zijn geboden houden en naar zijn stem luisteren: Hem zult gij dienen en aanhangen. Die profeet of dromer zal ter dood gebracht worden, omdat hij afval gepredikt heeft van JHWH, uw God, die u uit het land Egypte geleid en uit het diensthuis verlost heeft; **om u af te trekken van de weg, die JHWH, uw God, u geboden heeft te gaan**. Zo zult gij het kwaad uit uw midden wegdoen" (Deut. 13:1-5).

Moge deze studie ons terugbrengen naar Gods inzettingen welke Hij aan zijn volk gegeven heeft door de mond van Mozes. Gods woorden zijn eeuwig en levend. Gods Torah is eeuwig en levend, en David heeft er al van getuigd: "Hoe lief heb ik uw Torah (Wet), zij is mijn betrachting de ganse dag".

Wat zou het een zegen zijn wanneer iedereen eenvoudig de waarheden van Gods Woord zou aanvaarden en gevoelens van onbegrepen te zijn afleggen. Ook wij weten wat het is om de strijd met onze ziel aan te gaan en Gods openbaring boven ons gevoel te zetten. We zijn bevrijdt van veel dwaling en prijzen God voor het inzicht. De Heilige Geest zegt door Mozes: "Indien gij dan aandachtig luistert naar de stem van JHWH, uw God, en al zijn geboden, die ik u heden opleg, naarstig onderhoudt, dan zal JHWH, uw God, u verheffen boven alle volken der aarde. De volgende zegeningen zullen alle over u komen en uw deel worden, indien gij luistert naar de stem van JHWH, uw God" (Lees Deut. 28:1-15).

**Jeshua heeft gezegd:**

- *"Wanneer gij Mij liefhebt, zult gij mijn geboden bewaren. (Joh 14:15)*
- *"Wie mijn geboden heeft en ze bewaart, die is het, die Mij liefheeft; en wie Mij liefheeft, zal geliefd worden door mijn Vader en Ik zal hem liefhebben en Mijzelf aan hem openbaren. (Joh 14:21)*
- *"Indien gij mijn geboden bewaart, zult gij in mijn liefde blijven, gelijk Ik de geboden mijns Vaders bewaard heb en blijf in zijn liefde." (Joh 15:10)*
- *"En de draak (satan, de tegenstander) werd toornig op de vrouw (de ware gemeente) en ging heen om oorlog te voeren tegen de overigen van haar nageslacht, die de geboden van God bewaren en het getuigenis van Jezus hebben" (Opb 12:17)*
- *"Hier blijkt de volharding der heiligen, die de geboden Gods en het geloof in Jezus bewaren." (Opb 14:12)*

**Immanuël, Gemeente van het Levende Woord**
Tel 078 6990097, Fax 078 6990098, Mob 0629 065138
Email: w.verdouw@immanuel-gemeente.nl
Web: http://www.immanuel-gemeente.nl

Wees van harte welkom op iedere Sabbatmorgen en ervaar dat de vreugde van Jahweh onze kracht is.
Plaats van samenkomst: "De Havenkerk", Ieplaan 9, 2951 CB Alblasserdam, om 10.30 uur